



roselieres-med.fr

2025

SYNTHÈSE MÉTHODOLOGIQUE

pour la production d'un diagnostic socio-économique
d'une roselière littorale méditerranéenne
dans le contexte du changement climatique

Financiers du projet Roselières littorales Méditerranéennes :



Sommaire

01	À QUI S'ADRESSE CETTE SYNTHÈSE MÉTHODOLOGIQUE ?	page 3
----	---	--------

Pour qui et pourquoi ?

02	CONTEXTE DE LA PRODUCTION DE LA SYNTHÈSE MÉTHODOLOGIQUE	page 3
----	---	--------

Comment cette méthodologie a-t-elle été développée ?

03	FINALITÉS ET OBJECTIFS DU DIAGNOSTIC SOCIO-ÉCONOMIQUE TERRITORIAL DANS LE CONTEXTE DU CHANGEMENT CLIMATIQUE	page 5
----	---	--------

De quoi s'agit-il ?

Quel est le bon moment pour engager un diagnostic ?

Qui pilote ?

Qui associer ?

04	CAHIER DES CHARGES DU DIAGNOSTIC SOCIO-ÉCONOMIQUE	page 13
----	---	---------

**Introduction des 4 phases successives :
présentation sous forme de calendrier type**

• **Phase d'immersion**

Objectifs de la phase

Résultats attendus et livrables

Ressources

Astuces et points de vigilance

• **Phase d'analyse**

Objectifs de la phase

Résultats attendus et livrables

Ressources

Astuces et points de vigilance

• **Phase de collecte**

Objectifs de la phase

Résultats attendus et livrables

Ressources

Astuces et points de vigilance

• **Phase de synthèse et consolidation**

Objectifs de la phase

Résultats attendus et livrables

Ressources

Astuces et points de vigilance

05	CONCLUSION	page 23
----	------------	---------

SYNTHÈSE

01 À qui s'adresse cette synthèse méthodologique ?

Ce document s'adresse à tous les organismes gestionnaires de zones humides sur le littoral méditerranéen, et plus particulièrement les roselières littorales. Il vise à leur donner les clefs, pas à pas, pour réaliser un diagnostic socio-économique territorial dans le contexte du changement climatique.

02 Contexte de la production de la synthèse méthodologique

Cette synthèse méthodologique est issue du projet « **Roselières littorales méditerranéennes** » dont le but est d'assurer une gestion adaptée des roselières littorales méditerranéennes afin d'y maintenir un capital biodiversité dans un contexte de changement global.

Consultez l'ensemble des productions et le point focal de ce projet sur :

www.roselieres-med.fr



Photo : Sagnes d'Opoul

Parmi les **actions de ce programme** figure la réalisation de diagnostics socio-économiques de 5 sites pilotes, première pierre dans le processus d'animation avec les acteurs du territoire sur les enjeux liés au changement climatique. **Ces diagnostics ont été réalisés simultanément sur les 5 sites aux printemps-étés 2023**, et la présente synthèse méthodologique en restitue les principaux enseignements, afin que cette expérience puisse permettre à d'autres sites de le réaliser à leur tour.

L'étude des impacts du changement climatique est un processus très intégrateur, qui nécessite d'avancer concomitamment sur plusieurs fronts pour appréhender les multiples effets directs et indirects que ces changements produisent sur le socio-écosystème d'un espace naturel tel qu'une roselière littorale méditerranéenne.



Photo : vue aérienne - Sagnes d'Opoul



Aussi, le parti pris **méthodologique** se rattache et vient compléter une démarche de diagnostics plus large, élaborée dans le cadre du projet **LIFE Natur'adapt** (<https://naturadapt.com>) dont plusieurs documents de référence seront d'une grande utilité aux structures qui souhaiteraient s'engager dans cette dynamique. Le présent document approfondit la méthodologie proposée pour analyser la composante « **activités humaines** » et l'adapte aux roselières littorales méditerranéennes.

L'avenir des roselières et des activités-usages qui en dépendent sont, en effet, très fortement menacés par le changement climatique, ce qui confère au diagnostic socio-économique un contexte très particulier, empli d'incertitude et de complexité sur l'évolution de certains usages et la prospective.

Finalité et objectifs du diagnostic socio-économique territorial dans le contexte du changement climatique

Un diagnostic socio-économique territorial dans le contexte du changement climatique vise à fournir une compréhension holistique des défis et des opportunités liés à la préservation des roselières, en tenant compte des interactions complexes entre les facteurs climatiques, les activités humaines et les dynamiques socio-économiques locales. Il représente l'une des composantes à étudier lorsque l'on souhaite analyser les impacts du changement climatique sur son site: il est, en effet, indissociable de « l'analyse de l'évolution du climat » d'une part, et de l'analyse des composantes « patrimoine naturel » et « actions et moyens de gestion » d'autre part tel qu'illustré sur le schéma n°1.

À titre d'exemple, l'augmentation de la durée et de l'intensité des périodes de sécheresse en zone méditerranéenne a de multiples impacts sur la roselière : elle prive l'écosystème des niveaux d'eau douce nécessaires à sa survie, et impacte également les activités socio-économiques adjacentes qui dépendent des ressources en eau, comme l'agriculture, qui cherchera des options d'adaptation pour assurer sa pérennité (sécurisation des volumes d'eau douce, changement de cultures et/ou des pratiques, etc.) qui peuvent à leur tour, par effet rebond, engendrer un nouvel impact cumulé sur l'écosystème roselière. Le gestionnaire devra donc considérer tous ces aspects pour bien justifier ses choix de gestion et dimensionner les moyens indispensables à leur mise en œuvre.

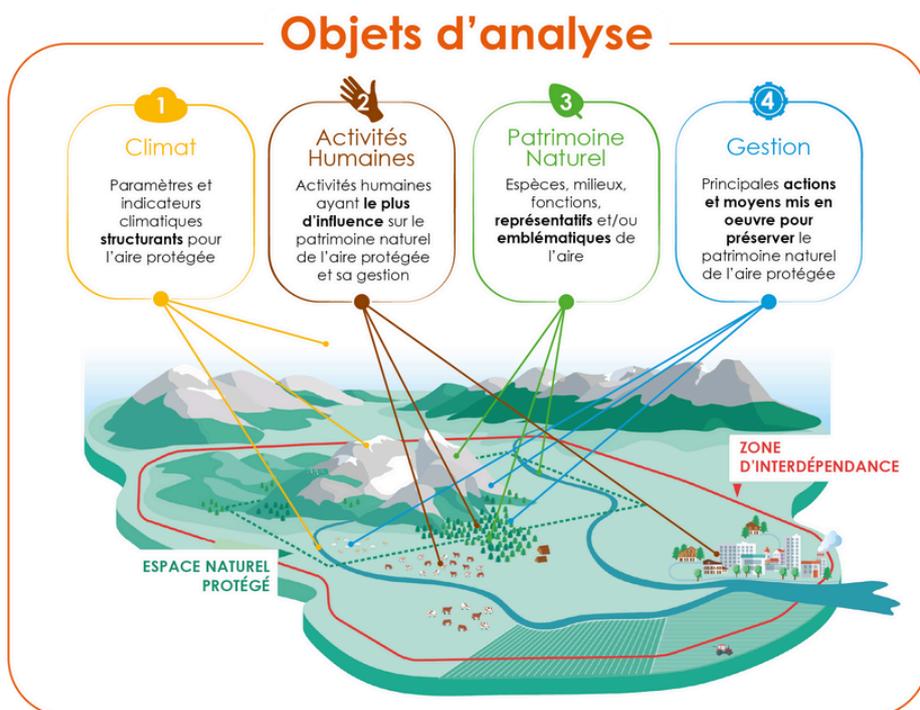


Schéma n°1 - extrait de Natur'Adapt :

L'état des lieux et les évolutions des activités humaines sous l'effet du changement climatique doivent être pris en compte car ils impactent directement et indirectement le patrimoine naturel et la gestion de la roselière.

Le diagnostic socio-économique cherchera à atteindre les objectifs suivants :

- 1 Identifier et décrire les activités humaines** (tourisme, urbanisation, agriculture, exploitation des ressources naturelles, etc.) sur la roselière et dans sa zone d'interdépendance, et évaluer leur impact potentiel ou avéré sur la roselière et son fonctionnement ;
- 2 Analyser les dynamiques socio-économiques locales**, leurs évolutions possibles dans le contexte du changement climatique, leur positionnement vis-à-vis de la question de l'adaptation ainsi que, le cas échéant, leur capacité d'adaptation respective ;
- 3 Formuler des recommandations stratégiques et opérationnelles** pour aider l'organisme gestionnaire à partager le diagnostic et engager les différents acteurs vers une prise en compte de la préservation des roselières dans le contexte du changement climatique.

La **dimension climatique** nécessite d'élargir dans l'espace et le temps les périmètres d'intervention des gestionnaires, ce qui confère une singularité à la réalisation de cette étude par rapport à un diagnostic socio-économique plus classique.

Il s'agira par exemple de considérer un **périmètre d'étude plus fonctionnel**, au-delà du périmètre administratif du site, et d'adopter une approche sur la base de données prospectives liées à l'évolution des sites et des activités socio-économique dans le contexte du changement climatique.

À titre d'exemple, on perçoit intuitivement que le régime hydrologique d'une roselière est fortement dépendant du contexte environnement, tant d'un point de vue qualitatif que quantitatif, et qu'il conviendra de **prendre en compte ces dépendances dans le diagnostic**.

Engager un travail collectif et de changement d'échelles sur ces questions complexes figurent parmi les éléments de réussite du diagnostic, permettant notamment :



- D'aborder la **complexité des enjeux, les questions environnementales et socio-économiques** associées à la roselière et au changement climatique étant souvent interdépendantes et complexes. En travaillant collectivement, on peut mobiliser une diversité de compétences, de connaissances, de bonnes pratiques et de ressources pour aborder ces enjeux de manière holistique et multi dimensionnelle. Le gestionnaire de la roselière pourra ainsi éclairer les parties prenantes sur les enjeux écologiques et cherchera, en retour, à appréhender les effets du changement climatique sur les activités socio-économiques.
- D'**identifier les multiples acteurs à impliquer**, car les choix de gestion nécessiteront la collaboration et la coordination entre différents partenaires (gestionnaires, acteurs socio-économiques, collectivités, institutions, associations, organismes de recherche, etc.). Un travail collectif au stade du diagnostic socio-économique permet d'aligner les intérêts, de partager les responsabilités et de favoriser la prise de décision concertée. Plutôt que de créer de nouveaux organes de gouvernance, le gestionnaire de la roselière pourra privilégier les outils de concertation existants, comme son Comité de gestion ou intégrer ces réflexions au sein des Commissions Locales de l'Eau.
- De **cibler synergies et complémentarités**, et les incompatibilités (mal adaptation), entre les actions et les initiatives des uns et des autres, et de mettre en œuvre, le cas échéant, des stratégies d'adaptation intégrées qui prennent en compte les aspects écologiques et socio-économiques de manière globale et cohérente. De nouveau, la gestion des apports en eau douce figure parmi les points clefs dans la stratégie d'adaptation des roselières aux effets du changement climatique, et ne peut se penser qu'avec l'ensemble des acteurs qui en dépendent.
- De **favoriser la mobilisation et l'engagement**, le travail collectif conférant davantage de légitimité sociale aux stratégies et plans d'actions que le gestionnaire serait amené à mettre en œuvre, et donc un soutien accru de la part des différentes parties prenantes. Que ce soit au stade de la réflexion ou plus tard dans la mise en œuvre, associer la société de chasse ou l'association des riverains de la roselière permet à chacun de prendre conscience, s'acculturer puis se mettre en action progressivement.

Il n'y a pas véritablement de « bons moments » pour engager la réalisation d'un diagnostic socio-économique même si la période d'évaluation et de révision de documents structurant, comme un plan de gestion, est particulièrement adaptée car elle permet prise de recul et interrogation des pratiques.

➔ Il s'agira avant tout de réunir les moyens nécessaires pour une réalisation dans de bonnes conditions, et notamment d'identifier une personne ressource qui pilote ce projet.

	Avantages	Inconvénients
PERSONNEL EXTERNE À L'ORGANISME GESTIONNAIRE	<p>Connaissance approfondie du contexte local : cela peut faciliter la collecte de données (connaissance et confiance des acteurs) et l'analyse approfondie des problématiques.</p> <p>Maîtrise des processus internes: L'équipe a une meilleure compréhension des processus de décision et de mise en œuvre au sein de l'organisme gestionnaire, ce qui peut faciliter l'adoption des recommandations émises par le diagnostic.</p> <p>Coûts réduits : En utilisant des ressources internes, les coûts externes associés à l'engagement de consultants ou d'experts externes peuvent être réduits.</p>	<p>Expertise limitée : la personne ressource ou son équipe peut ne pas avoir toutes les compétences nécessaires pour aborder de manière exhaustive les aspects socio-économiques, environnementaux et climatiques complexes de la roselière.</p> <p>Biais potentiels : de par son implication et historique, Il existe un risque de biais cognitif ou organisationnel dans l'analyse des données, ce qui pourrait affecter la neutralité et l'objectivité du diagnostic.</p> <p>Surcharge de travail : L'exécution du diagnostic en interne peut ajouter une charge de travail supplémentaire au sein de l'organisme gestionnaire, ce qui peut compromettre la qualité et la rigueur de l'étude</p>

<p>PERSONNEL INTERNE À L'ORGANISME GESTIONNAIRE</p>	<p>Expertise spécialisée : un bureau d'étude peut apporter des compétences spécialisées et une expérience diversifiée dans l'analyse des enjeux socio-économiques, environnementaux et climatiques, ce qui enrichit la qualité du diagnostic.</p> <p>Objectivité accrue : Une personne externe peut offrir une perspective neutre et objective, réduisant ainsi les risques de biais dans l'analyse et les recommandations.</p> <p>Innovation et meilleures pratiques : De même, un bureau d'étude peut apporter des idées novatrices et des meilleures pratiques provenant d'autres contextes ou régions, ce qui enrichit les solutions proposées localement.</p>	<p>Coûts plus élevés : cette option d'externalisation peut représenter un investissement financier plus important pour l'organisme gestionnaire.</p> <p>Temps d'appropriation : une personne externe à la roselière aura besoin d'une période d'immersion avant de maîtriser les principales caractéristiques du site d'étude.</p> <p>Dépendance : Faire appel à des ressources externes peut créer une dépendance vis-à-vis des experts mobilisés, ce qui peut poser des enjeux en termes d'appropriation et de continuité du contenu des diagnostics.</p>
--	---	--

<p>STAGIAIRES</p>	<p>Temps disponible pour la mission : le/la stagiaire est exclusivement dédié à la réalisation de la mission, avec l'objectif affiché de produire un rapport dans les délais impartis.</p> <p>Proximité avec le gestionnaire : en étant intégré à l'équipe de gestion, la prise de connaissance du contexte est grandement facilitée pour le/la stagiaire.</p> <p>Objectivité accrue : le stagiaire bénéficie d'un œil neuf sur le territoire et ses acteurs au même titre que le prestataire extérieur. Cette objectivité lui permettra d'être identifié comme "personne neutre" par les acteurs qu'il ira enquêter et lui permettra également de tirer des analyses qui ne seront pas biaisées comme elles pourraient l'être si le diagnostic était porté par le gestionnaire en direct.</p>	<p>Prise de recul critique : bien souvent par manque d'expériences professionnelles, inhérent au "profil stagiaire", la prise de recul notamment en phase de collecte et d'analyse peut être un enjeu dans le succès et la pertinence du diagnostic délivré.</p>
--------------------------	---	---

Dans le cas des **5 sites pilotes** ayant conduit à la présente synthèse méthodologique, la réalisation des diagnostics socio-économiques a été effectuée par des stagiaires de niveau **Master 2, sur une période de 6 mois**, encadrés « localement » par les chargé.e.s de mission de chaque site et « méthodologiquement » par 3 bureaux d'étude (*ACTéon, RÉBÉNÉ et Perspectives*). Cette combinaison a permis un bon équilibre et complémentarité dans l'approche, les connaissances et les compétences, en utilisant les ressources internes pour compléter et soutenir le travail des experts externes.

À noter également la possibilité de mutualiser les ressources en réalisant, quand cela s'y prête, des projets inter-sites à l'échelle d'une région ou d'un réseau de sites.

À titre d'exemple, plusieurs aires protégées se sont fédérées à l'échelle des Pyrénées pour réaliser simultanément leur diagnostic de vulnérabilité au changement climatique, bénéficiant ainsi d'une coordination technique mutualisée.



Photo : Roselières Bagnas

Enseignements et témoignages de quelques sites pilotes :

• Citation 1 : utilité du diagnostic

Site pilote des Sagnes d'Opoul :

« La réalisation d'un diagnostic socio-économique permet d'inscrire noir sur blanc un portrait des acteurs du territoire à un temps T. Les connaissances empiriques de l'un ou l'autre des partenaires unis dans la gestion de site sont souvent parcellaires et subjectives. Un travail partagé entre 5 sites et réalisé par des stagiaires qui, par définition, n'avaient pas d'antériorité territoriale permet de maximiser l'objectivité des propos retranscrits. L'utilité de ce diagnostic est double, dans un premier temps il permet de prendre un peu de recul et dans un avenir plus lointain, il permettra de conserver la mémoire du site où souvent les acteurs ou leurs positions peuvent varier. »

Site pilote de la Roselière du Petit Castélou :

« Le diagnostic permet d'évaluer la situation socio-économique de la roselière afin de mieux intégrer les composantes économiques et sociales actuelles et futures dans la gestion. L'idée étant d'anticiper les tendances évolutives du site et définir les objectifs et stratégies de gestion en prenant en compte les différents leviers agissant sur le milieu. »

• Citation 2 : processus de réalisation

Site pilote du Bagnas :

« La réalisation concomitante des 5 diagnostics socio-économiques sur les 5 roselières des sites pilote du projet a créé une dynamique collective et l'émergence de questionnements et de méthodes communes à l'échelle régionale; à contrario, cette mutualisation a parfois complexifié le processus méthodologique. Je retiendrai qu'à plusieurs on est plus robuste mais on va moins vite; ce paramètre «temps» est donc à intégrer dans les plannings méthodologiques. »

Site pilote de la Roselière du Petit Castérou :

« Le travail à plusieurs a permis d'approfondir la méthodologie et la définition de zone d'interdépendance des sites pilotes. Les nombreux échanges interactifs entre les structures gestionnaires ont permis de préciser le périmètre d'intervention des diagnostics socio-économiques et de se répartir les consultations tout en garantissant une coordination optimale des entretiens. »

• Citation 3 : anecdotes sur les résultats

Site pilote des Sagnes d'Opoul :

« À la lecture du diagnostic, bien que les propos soient anonymisés, il est possible de se représenter les intonations ou la gestuelle d'un acteur en fonction des postures ou du langage observés, ce qui rend la lecture du diagnostic très ludique pour le gestionnaire. »



Photo : Site du Castérou

• Citation 4 : trucs et astuces

Site pilote du Bagnas :

« L'organisation et le cadrage des attendus sont indispensables pour une bonne réalisation d'un diagnostic socio-économique dans le contexte du changement climatique. En effet, la diversité des acteurs et l'ampleur de la bibliographie nécessitent une rigueur importante dans la réalisation du diagnostic afin de limiter tout risque d'éparpillement. »

• Citation 5 : bilan global

Site pilote du Bagnas :

« Une aventure riche en enseignements. L'exploitation de l'ensemble des résultats prendra du temps au regard de leurs importances et de leurs complexités. »

Site pilote des Sagnes d'Opoul :

« Un travail fastidieux bien que nécessaire qui permettra de prendre des décisions à long terme 10/20/30ans, l'idée étant de faire des choix judicieux et concertés qui ne seraient pas envisageables une fois au pied du mur. »



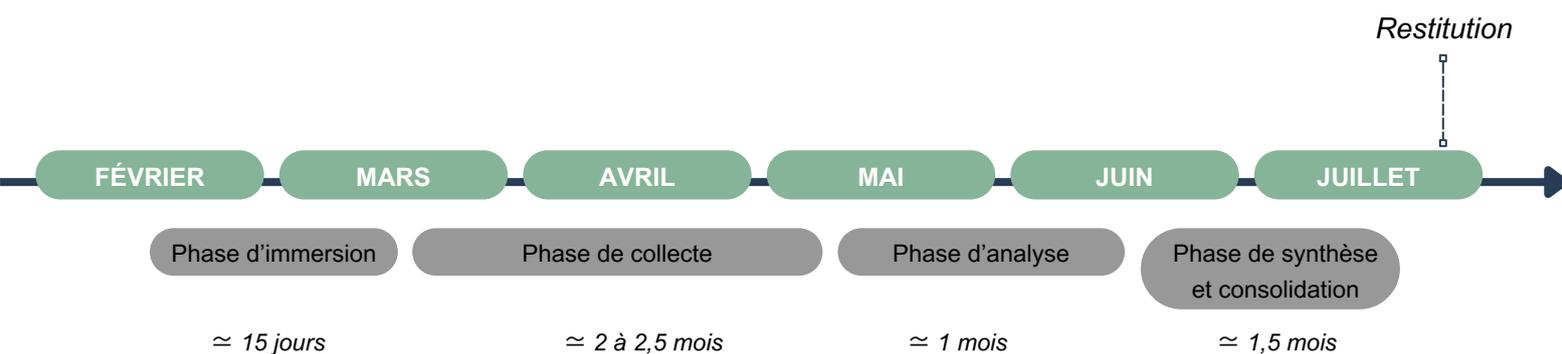
Photo : Bagnas

La **méthodologie** proposée pour la réalisation du diagnostic socio-économique repose sur la réalisation de **4 phases successives** sur une période de **6 mois**, ce qui permet d'organiser les travaux pour une montée en puissance progressive, étape par étape avec des rendus intermédiaires.

Les pages suivantes détaillent :

- le principe ;
- les objectifs ;
- et les livrables attendus pour chaque phase.

➔ Des ressources sont également pointées comme boîte à outils.



Phase d'immersion

La phase d'immersion consiste à prendre un temps, en début de mission, pour s'approprier le sujet et le site d'étude puis organiser et planifier la réalisation du diagnostic. Elle a surtout son intérêt pour du personnel externe à l'organisme gestionnaire, même si elle se révèle aussi utile pour du personnel interne qui aurait besoin d'étendre ses connaissances sur le changement climatique et ses effets.

Objectifs de la phase

- 1 Se familiariser avec les roselières, le site d'étude et les résultats des projets « Roselières littorales méditerranéennes » et Natur'adapt ;
- 2 Connaître l'équipe de l'organisme gestionnaire, son mode de fonctionnement et ses actions ;
- 3 Constituer une équipe projet, pour mener à bien le diagnostic ;
- 4 S'acculturer, mieux comprendre le changement climatique et ses effets ;
- 5 Définir les contours de la zone d'interdépendances de la roselière ;
- 6 Prendre connaissance de la méthodologie de réalisation du diagnostic socio-économique pour organiser et planifier la démarche.

Résultats attendus et livrables

Une note de cadrage, livrable intermédiaire, qui vise à vérifier et à partager, en début de mission, la bonne orientation des travaux à venir.

Elle permettra notamment :

- **la clarification des objectifs et compréhension commune** de la mission (en interne et en externe si nécessaire) ;
- **la délimitation du périmètre d'étude** dans l'espace et dans le temps ;
- **l'identification des ressources nécessaires** (notamment les points d'appui en interne) ;
- **la garantie de la qualité et de la cohérence de l'approche** ;
- **l'anticipation des obstacles** qui pourraient survenir lors du déroulement du diagnostic, comme par exemple des précautions vis-à-vis de tel acteur ou situation ;
- **la communication et la transparence** (document de référence pour toutes les parties prenantes facilitant la coordination et le suivi des activités).

Le contenu de cette note pourra être remobilisé dans le document final du diagnostic.

Ressources à mobiliser via le lien ci-dessous :

- Modèle de trame de note de cadrage
- Exemples de notes de cadrage produites par les 5 sites pilotes
- Note méthodologique pour élaborer la zone d'interdépendances
- Ressources bibliographiques sur les aires protégées et le changement climatique : http://www.pearltrees.com/aires_protegees_et_changement_climatique



Téléchargez ces documents sur ce lien : <https://bit.ly/41JiHwK>

Astuces et points de vigilance :

- Chaque chose en son temps ! Explorez les sujets que vous aurez à traiter sans trop vouloir anticiper la suite du diagnostic. Il s'agit ici de vous forger une culture sur le site, le contexte, le sujet, les acteurs. Il y a une phase entièrement consacrée à la collecte d'éléments pour le diagnostic !
- Sur qui pouvez-vous compter ? Pour vous parler de l'histoire du site, vous indiquer s'il existe des études similaires, vous donner les précautions d'usages sur certains sujets ou avec certains acteurs, et enfin relire et valider le cas échéant vos productions. Constituez votre petite équipe projet.
- Ne cherchez pas, à ce stade, à obtenir des productions abouties. Si vous travaillez à l'élaboration d'une représentation cartographique de la zone d'interdépendance, c'est avant tout pour vous aider à lister les acteurs, identifier leurs liens fonctionnels avec la roselière et leur importance relative. Vous l'enrichirez au cours du diagnostic.
- Participez dès maintenant à la vie du site : accompagnez vos collègues sur le terrain pour « vivre leur vie », découvrez le site, engagez des discussions informelles, proposez aux personnes avec qui vous allez collaborer de se présenter et de présenter leur travail.



Photo : Bagnas

Phase de collecte

La phase de collecte consiste à réunir l'ensemble de la documentation utile à l'élaboration de l'état des lieux socio-économique et à la compréhension des enjeux. Quelles soient issues de publications scientifiques, de la littérature grise ou d'entretiens avec les acteurs clefs, toutes ces informations devront être soigneusement consignées afin d'obtenir l'image de la situation de la roselière la plus fidèle possible.

Objectifs de la phase

- 1 Identifier et caractériser les principales activités humaines dans et autour du site ;
- 2 Identifier les plans d'aménagement du territoire et plans de gestion ;
- 3 Réaliser des entretiens des acteurs clefs pour comprendre les dynamiques et stratégie d'acteurs ;
- 4 Décrire les trajectoires d'évolution des activités humaines les plus influentes pour le site.

Résultats attendus et livrables

- **Une liste de références bibliographiques** élaborée selon les règles de l'art
- **Un tableau de suivi** des entretiens d'acteurs
- **Des fiches thématiques** (ex: eau, urbanisme, agriculture) pour compiler les données
- Une synthèse (ou mise à jour pour les sites disposant déjà d'éléments) du contexte socio-économique
- **Une consolidation du schéma des acteurs** de la zone d'interdépendance
- **Un calendrier** des principales démarches de planification du territoire

Tous ces livrables alimenteront la partie 1 du rapport du diagnostic socio-économique.

Ressources à mobiliser via les liens ci-dessous :

- Exemple de cadrage de recherche bibliographique (ex : carte mentale thématique)
- Exemple de consignation de documents bibliographiques à différentes échelles
- Exemple de synthèse bibliographique pour un site
- Modèle de grille d'entretiens socio-économique
- Exemple de fiches thématiques
- Exemple de calendrier de démarches de planification du territoire
- Exemple de schéma des acteurs issus de l'expérience des 5 sites pilotes
- Exemple de trame du rapport de diagnostic socio-économique



Téléchargez ces documents sur ce lien :
<https://bit.ly/41JiHwK>

Astuces et points de vigilance

- **Il faut bien évidemment explorer, approfondir, rechercher.** C'est un véritable travail de détective qui vous attend ici. Attention cependant, vous abordez des sujets très vastes, complexes, imbriqués, et il y a de gros risques de s'éparpiller. Soyez donc méthodique sur les thèmes que vous allez étudier, et fixez-vous des limites.
- **Consignez rigoureusement tous les documents que vous estimez utiles** en respectant les règles de l'art pour constituer une liste de ressources bibliographiques. Ce travail peut sembler fastidieux dans un premier temps, il sera indispensable dans la phase d'analyse suivante et pour retrouver les sources que vous citez ! C'est aussi un élément essentiel de traçabilité et de transmission de vos travaux dans le temps.
- **L'organisation est le maître mot** : dès lors que vous allez solliciter les acteurs pour les interviewer, vous devrez jongler avec vos disponibilités respectives. Il est préférable de limiter, là aussi, le nombre d'entretiens et de sanctuariser le temps nécessaire à la compilation des données, puis l'analyse à suivre: la phase de collecte doit avoir une fin.
- **Les trajectoires d'évolution des activités humaines dans le temps ne sont pas évidentes à appréhender.** Elles peuvent être « captées » via une analyse bibliographique à l'échelle supra (ex : stratégie d'adaptation du secteur agricole en Occitanie) et à dire d'acteurs ou d'experts à l'échelle locale (ex : interview de l'agriculteur historique du territoire).
- **Consignez, sur un document et au fil de l'eau, les propos, anecdotes, remarques de vos interlocuteurs** qui vous paraissent pertinentes et percutantes. Vous pourrez les utiliser sous forme de citations qui illustreront votre diagnostic, lui donneront du corps.
- Si vous disposez d'éléments qui indiquent que l'habitat ou le site sont amenés à disparaître sous les effets du changement climatique, **préparez et partagez en interne un discours clair avant de rencontrer les acteurs** : quel est le message que vous souhaitez partager sur l'avenir, l'évolution de votre site ? Avez-vous des données écologiques prospectives suffisantes pour partager une information sur l'évolution du site ? Quelles sont les informations à délivrer plus tard car elles ne sont pas suffisamment étayées ? Quels éléments souhaitez-vous partager sur les conséquences de l'évolution du site sur les pratiques et usages ?

Phase d'analyse

La phase d'analyse doit permettre d'extraire la substantifique moëlle de toutes les recherches précédentes. Elles consistent -sur la base d'un état des lieux clair et le plus objectif possible, sourcé -à croiser les informations, les synthétiser et les hiérarchiser par importance ou priorité. La méthode proposée ici est celle de l'analyse Atouts, Faiblesses, Opportunités, Menaces (**AFOM**) qui est une approche pragmatique pour appréhender la complexité des enjeux socio-économiques territoriaux.

Objectifs de la phase

- 1 Hiérarchiser, se concentrer sur les principaux éléments de la phase de collecte ;
- 2 Procéder à une analyse sectorielle puis à une analyse territoriale (ou intégrée) consolidées des sujets d'études ;
- 3 S'assurer, autant que possible, d'un traitement homogène des éléments collectés ;
- 4 Proposer des niveaux de lecture différents, accessibles à tous, des résultats de l'analyse.

Résultats attendus et livrables

- Une analyse de chaque thématique sectorielle prioritaire
- Une analyse AFOM territoriale (inter-thématiques)
- Une conclusion faisant émerger les points saillants issus du diagnostic socio-économique

Ressources à mobiliser via le lien ci-dessous :

- Des exemples d'analyses AFOM thématiques et inter-thématiques



Téléchargez ces documents sur ce lien :
<https://bit.ly/41JiHwK>

Avantages	Limites
<p>Analyse approfondie par thématique : En abordant chaque thématique (agriculture, eau, tourisme, urbanisme, etc.) de manière spécifique, on peut réaliser une analyse approfondie des forces, faiblesses, opportunités et menaces liées à chacune. Cela permet de comprendre en détail les enjeux spécifiques à chaque domaine et d'identifier les leviers d'action pertinents.</p> <p>Vision globale consolidée : Une fois les analyses par thématique réalisées, la consolidation inter-thématique (AFOM consolidé) permet d'avoir une vision globale et synthétique des interactions et des interrelations entre les différentes thématiques. Cela permet de mettre en évidence les synergies potentielles, les impacts croisés et les enjeux transversaux à prendre en compte dans la planification /prise de décision.</p> <p>Identification des axes stratégiques : L'outil AFOM permet de hiérarchiser les éléments analysés en fonction de leur importance et de leur impact. En combinant les analyses par thématique, on peut identifier les axes stratégiques prioritaires, à confronter et pondérer de manière plus subjective avec l'expérience de l'organisme gestionnaire.</p> <p>Orientation des stratégies et des plans d'actions : L'analyse AFOM par thématique et inter-thématique permet de formuler des recommandations ciblées et cohérentes, en tenant compte des forces à valoriser, des faiblesses à corriger, des opportunités à saisir et des menaces à anticiper.</p> <p>Communication et partage des résultats : La structuration de l'analyse en utilisant l'outil AFOM peut faciliter la communication des résultats aux parties prenantes et aux décideurs. Les forces, faiblesses, opportunités et menaces sont présentées de manière claires et structurées, ce qui favorise la compréhension et l'appropriation des recommandations émises.</p>	<p>Simplification de la réalité : L'analyse AFOM peut conduire à une simplification de la réalité en réduisant les enjeux complexes à des catégories générales (forces, faiblesses, opportunités, menaces). Cela peut conduire à une vision parfois trop binaire et ne capturer qu'une partie des nuances et des interactions réelles, surtout si l'analyste est peu expérimenté(e) (ex: stagiaire peu encadré(e)).</p> <p>Subjectivité des évaluations : les évaluations peuvent être subjectives et dépendre de la perception et de l'expérience des personnes impliquées dans l'analyse. Cela peut introduire des biais et limiter l'objectivité des résultats. C'est pourquoi il est important de sourcer les affirmations, et de les étayer le cas échéant de dire d'acteurs (ex: citation recueillie lors des entretiens).</p> <p>Absence de priorisation explicite : L'outil AFOM ne fournit pas de méthodologie explicite pour prioriser les éléments identifiés. Il revient souvent à l'équipe d'interpréter et de hiérarchiser les informations, ce qui peut entraîner des divergences d'opinions et des difficultés dans la prise de décision. Quoiqu'il en soit, ces échanges permettent à chacun.e de prendre connaissance des enjeux et des avis croisés.</p> <p>Risque de négliger des éléments importants : En se concentrant sur des catégories prédéfinies, et en faisant le choix de ne traiter que les thématiques prioritaires pour la roselière, il existe un risque de négliger des éléments importants qui ne rentrent pas facilement dans les cadres de l'AFOM. Certains sujets ou enjeux transversaux ou émergents pourraient ainsi être sous-estimés.</p>

Astuces et points de vigilance

- En fonction de votre expertise et expérience, et celles des personnes qui vous entourent, cette phase peut être difficile à négocier. Pensez à vous entourer, à organiser des demi-journées de travail avec d'autres pour dégrossir, structurer, hiérarchiser vos premiers éléments d'analyse. Approfondissez puis réitérez ce processus pour vous assurer que vous progressez dans la bonne direction.
- Il existe bien entendu de nombreux outils en soutien aux analyses croisées. L'outil principal retenu ici est l'outil « AFOM », réalisé dans un premier temps pour chaque thématique, puis dans un second temps consolidé en inter-thématiques. Le choix de cet outil a été guidé par les éléments suivants, et présente, comme tout outil ou méthode, des avantages et des limites dont il faut être conscient.
Partagez avantages et limites avec celles et ceux que vous associez à l'analyse.
- Lors de l'analyse AFOM, attention à ne pas vous concentrer sur l'instantanéité des forces, faiblesses, opportunités et menaces, sans intégrer le contexte historique et évolutif des situations étudiées. Cela peut limiter la compréhension des dynamiques temporelles et des tendances émergentes, alors que c'est justement l'une des clefs de compréhension du diagnostic socio-économique de la roselière dans le contexte du changement climatique.
- Dans la même idée, appréhendez la dimension spatiale avec prudence : les plans ou documents de référence à des échelles supra, comme les SRADDET, la loi zéro artificialisation nette ou encore les SDAGE peuvent être considérés comme des opportunités fortes alors que, sans en négliger le poids, il s'agit plutôt de tendances de fond (et pendant un temps un peu hors sol) qui ont besoin d'être reprises, mûries et portées localement pour constituer de vraies opportunités à l'échelle de la roselière.

Phase de synthèse et consolidation

Cette phase de synthèse et consolidation vise à rassembler toutes les informations et analyses réalisées tout au long du diagnostic pour aboutir à des recommandations concrètes et opérationnelles. Elle constitue le point d'aboutissement du travail effectué jusqu'à maintenant et prépare le terrain pour la mise en œuvre des actions stratégiques identifiées.

Objectifs de la phase

- 1 Synthétiser l'ensemble des données et des analyses réalisées lors du diagnostic socio-économique territorial ;
- 2 Élaborer une liste de recommandations opérationnelles pour l'adaptation des roselières à l'évolution des activités humaines, mettre en évidence les tendances, les priorités et les axes stratégiques d'intervention ;
- 3 Rédiger le rapport de diagnostic socio-économique et extraire les éléments à valoriser lors de présentation visuelle.

Résultats attendus et livrables

- **Rapport du diagnostic socio-économique**, détaillant les résultats, les analyses, les recommandations et les conclusions du diagnostic
- **Synthèse du diagnostic socio-économique**
- **Présentation visuelle des principaux résultats et recommandations** à destination des parties prenantes et des décideurs

Ressources à mobiliser via le lien ci-dessous :

- Trame du rapport socio-économique
- Exemple de rapports socio-économiques incluant des recommandations
- Exemples de fiches de synthèse par site
- Principaux enseignements issus des 5 diagnostics socio-économiques réalisés en 2023



Téléchargez ces documents sur ce lien :
<https://bit.ly/41JiHwK>

Astuces et points de vigilance

- Après cet énorme travail de collecte et de synthèse, il s'agit de ne pas passer à côté ! Gardez toujours à l'esprit les objectifs initiaux du diagnostic afin de vous assurer que vos recommandations et conclusions y répondent de manière pertinente. Évitez les généralisations excessives en veillant à ce que vos conclusions et recommandations soient étayées par des données solides.
- Gardez une vision équilibrée en prenant en compte à la fois les aspects positifs (forces, opportunités) et les aspects négatifs (faiblesses, menaces) dans vos analyses et recommandations pour une approche équilibrée. Attention aux susceptibilités ! Si un acteur ou un projet doit être critiqué, assurez-vous de le faire de manière constructive, en proposant des solutions pour améliorer la situation.
- Utilisez des visuels : les graphiques, tableaux et infographies peuvent rendre les données et les recommandations plus accessibles et impactantes lors du partage des résultats : schéma de la zone d'interdépendance, calendrier des schémas d'aménagement, graphique d'évolution du nombre de visiteurs sur le site sont autant de petits outils qui viendront en appui à vos propositions.
- La gestion d'un espace naturel comme une roselière recouvre un très large spectre d'actions ! Hiérarchisez les recommandations par ordre de priorité et d'urgence pour faciliter l'allocation des ressources et donc leur mise en œuvre. Anticipez dès à présent les aspects pratiques de la mise en œuvre des recommandations (ressources nécessaires, calendrier, suivi et évaluation) pour garantir leur faisabilité. C'est en formulant des propositions les plus pragmatiques possibles que les différents acteurs se les approprieront.



Après avoir mené à bien ce **diagnostic socio-économique** dans le contexte du changement climatique, il est essentiel de ne pas simplement le considérer comme un document isolé, mais plutôt comme une ressource précieuse à intégrer dans le processus de gestion globale de la roselière.

Dans un premier temps, il s'agira de **partager ces résultats** en vue de consolider les données, les analyses et les recommandations issues du diagnostic. Ces sujets demeurent complexes à partager, emplis d'incertitude et parfois sensibles, et peuvent provoquer un choc émotionnel chez des personnes qui n'ont pas forcément encore assimilé les nombreux impacts directs et indirects du changement climatique. Il est fortement recommandé d'élaborer une stratégie de partage qui prenne en compte ces enjeux, pour mobiliser les différentes parties prenantes, à la fois en interne au sein de l'organisme gestionnaire et en externe auprès des partenaires et du grand public.

En second lieu, **les résultats doivent être pleinement intégrés** dans les documents structurant la vie du site, comme le plan de gestion, qui constitue le cadre de référence pour l'action et la prise de décision. Cela permettra de s'assurer que les enjeux socio-économiques identifiés sont pris en compte de manière systématique et sont bien interconnectés avec les aspects écologiques et institutionnels dans le contexte du changement climatique.

En conclusion, revêtir les lunettes « changement climatique », comme le recommande la méthodologie Natur'adapt, amène à considérer la gestion d'un site et son avenir avec un autre prisme. Le diagnostic socio-économique ne doit ainsi pas être perçu comme une fin en soi, mais comme le point de départ d'un processus continu d'amélioration et d'adaptation dans la gestion de la roselière.

CONTACT

ADENA

Domaine du Grand Clavelet Route de Sète 34300 AGDE
04 67 01 60 23 - roselieres-littorales@adena-bagnas.fr

roselieres-med.fr

